



Utval:	<b>Formannskapet</b>
Møtestad:	Møterom, Midsund sjukeheim
Dato:	11.03.2008
Tid:	14:30

Forfall må meldast til utvalssekretær på telefon 71 27 05 00 som syt for innkalling av varamedlemmer. Varamedlemmer møter etter nærare melding.

## **SAKSLISTE**

### **Formannskapet vil ha synfaring på Midøy og Raknes skule frå kl. 14:30**

<b>Saksnr</b>	<b>Innhald</b>	<b>Arkivsaknr</b>
PS 08/19	Godkjenning av protokoll	
PS 08/20	Referatsaker	
PS 08/21	Avtale med Green Earth Industries om plassering av sjøvassanlegg og oljetankt 50/183	2008/89
PS 08/22	Skulestrukturen i Midsund 2008	2008/140

Midsund, 05.03.08

Helge Orten  
ordfører

Ann Torill Vaksvik  
sekretær

## **PS 08/19 Godkjenning av protokoll**

## **PS 08/20 Referatsaker**



**Midsund kommune**  
Teknisk

Arkivsak: 2008/89-3  
Arkiv: 50/183  
Saksbeh: Inge Rakvåg  
Dato: 04.03.2008

**Saksframlegg**

**Avtale med Green Earth Industries om plassering av sjøvassanlegg og oljetankt  
50/183**

Utvalsak	Utval	Møtedato
08/21	Formannskapet	11.03.2008

**Forslag til vedtak:**

Midsund kommune som grunneigar av 50/183 godkjenner avtalen med Green Earth Industries 50/230 av 04.03.08, vedk. sjøvassanlegg og oljetank.

**Saksutgreiing:**

Midsund kommune v/ teknisk sjef var på synfaring på Stormyra Industriområde saman med Molde og Romsdal Havn IKS v/ havnedirektør, Røberg Bygg AS, Opstad Maskin AS, Itt Flygt As og Green Earth Industries v/ Magne Brauten den 25.09.07. Green Earth Industries orienterte om sine planar vedk. sjøvassledning til kjøling av prosessen.

Den 06.02.08 fekk vi søknad om løyve til å etablere sjøvassledninga og plassering av ein oljetank nærare grensa enn 4 m på Midsund kommune sin eigedom 50/183 i Stormyra Industriområde, jfr brev av 05.02.08.

Midsund kommune som grunneigar av 50/183 må gje løyve til Green Earth Industries om bruk av arealet.

**Vurdering:**

Midsund kommune saman med Molde og Romsdal Havn IKS brev/uttale av 13.02.08 ( brevet er også brukt i byggjesaka) har laga ein avtale med Green Earth Industries og sett vilkår for å godta søknaden om å bruke Midsund kommune sin eigedom til å leggje sjøvassanlegget og sette oljetanken nærare grensa enn 4 m.

Ordføraren hadde telefonsamtale med formannskapsmedlemmene den 29.02.08. Der medlemmene godtok munnleg avtalen. Tek derfor opp avtalen til formell behandling.

Avtalen er laga slik at når Midsund kommune skal utvide kaiområdet og sjøvassledninga og/eller oljetanken kjem i konflikt med utbygginga skal Green Earth Industries koste flyttinga, ingen ekstrakostnad på Midsund kommune.

**Økonomiske / administrative konsekvensar:**

Ingen

Arild Sjøvik  
rådmann

Inge Rakvåg  
Teknisk sjef

**Vedlegg (prenta):** Brev av 05.02.08 frå Green Earth Industries (GIH)med kart.  
Brev av 13.02.08 frå Molde og Romsdal Havn IKS.  
Avtale med GIH av 04.03.08

**Vedlegg (uprenta):** Mappe

**Særutskrift går til:**



**Midsund kommune**  
Rådmannen

Arkivsak: 2008/140-2  
Arkiv: A20  
Saksbeh: Arild Sjøvik  
Dato: 05.03.2008

**Saksframlegg**

**Skulestrukturen i Midsund 2008**

Utvalsak	Utval	Møtedato
	Ungdomsrådet	
	Kommunalt råd for funksjonshemma	
08/22	Formannskapet	11.03.2008
	Kommunestyret	

**Forslag til vedtak:**

Midsund kommune legg ned Midøy skule, og elevane vert flytta til Raknes skule frå skulestart i august 2008.

**Saksutgreiing:**

I budsjettvedtaket i desember 2007 gjorde kommunestyret følgjande vedtak:

*”Rådmannen skal fremje eige sak i kommunestyret, der konsekvensane i dei foreslått endringar i skulestrukturen vert klarlagt. Det må særleg leggest vekt på det pedagogiske tilbodet, det fysiske arbeidsmiljøet til lærarar og elevar og dei samla økonomiske konsekvensane. Dersom formannskapet si tilråding om at ein av skulane skal leggest ned vert oppretthalden, må val av framtidig skule gjerast i same sak. Rådmannen vert bedt om å fremje denne saka så tidleg at endringar kan gjennomførast frå skuleåret 2008-2009.*

Dei økonomiske konsekvensane av budsjettvedtaket var at småskulane samla sett skulle spare kr. 500.000,- i 2008, og kr. 1.200.000,- for økonomiplan perioden 2009-2011. Det er vidare lagt inn ei investeringsramme på kr. 500.000,- for tiltaket.

## Oversikt elevtal komande 5 skuleår

(Tabell 1)

( Per januar 2008)

### **Opplæringslova §8-2 Organisering av elevane i grupper:**

*”Gruppene må ikkje vere større enn det som er pedagogisk og tryggleiksmessig forsvarleg”.*

Utgangspunktet er at kommunen står fritt til å organisere elevane. Tidlegare lovreglar om inndeling i klasser, aldersblanding og maksimale storleiken på klassene er fjerna.

I staden er det satt inn ein skjønsmessig regel om forsvarleg organisering av elevane.

Bestemmelsane i § 8-2 sett eit minimumskrav om ressursane kommunen må tildele kvar enkelt skule. Tidlegare klassesdelingsreglar er framleis med og styrer ressurstildeling til den enkelte skule. Då stortinget vedtok §8-2 vart det i tillegg til lovreglane gjort følgjande vedtak:

*Stortinget ber Regjeringa gjennom tilsynsordninga sjå til at opphevinga av delingstalet ikkje blir brukt som sparetiltak. ”Klassedelingstalet” skal ligge til grunn for minstenivå for ressurstildeling og etter at bestemminga om klassesdeling er oppheva.*

*Når kommunen fordeler ressursar må den minst fordele den ressursen som ville ha følgt av den opphevede reglene om klassesdeling.*

### **Tidlegare delingstal:**

1.klassetrinn	meir enn 18 elevar
2.-7. klassetrinn	meir enn 28 elevar
8.-10 klassetrinn	meir enn 30 elevar

For 1. klassetrinn setter §8-4 (oppheva) særskilte krav til lærarressursar:

*”1.klassetrinn med meir enn 18 elevar skal ha to lærarar i kvar undervisningstime, Delar av undervisninga kan likevel givast av ein lærar dersom det vert kompensert i andre delar av undervisninga.*

## Undervisningsgrupper:

Kva som er pedagogisk forsvarlege undervisningsgrupper skal avgjerast ut frå mange forskjellige omsyn:

- Elevsamansetning; alder, kollektive og individuelle eigenskapar
- Talet på vaksne (lærarar, assistentar m.m.)
- Pedagogisk kompetanse hos dei vaksne
- Kva det skal gis opplæring i
- Arbeidsmåte
- Læremidlar og anna utstyr, innreing og lokalar

Eg ser at det kan vere vanskeleg å få til ei objektiv tilnærming til dette omgrepet, og at det kan vere ei fornuftig løysning å bruke dei gamle delingstala som utgangspunkt.

I tillegg er det lagt inn eit forslag om ei 50% pedagogstyrking i ein klasse som p.t. er 27 elevar for skuleåret 2009/2010.

Elevtalet for kvart klassetrinn vil normalt endre seg noko i og med at kommunen har til/fråflytting. Den totale ressursen for kvart klassetrinn må difor vere ei totalvurdering i høve kva andre ressursar som er knytt til det aktuelle klassetrinnet (enkeltvedtak/assistentressurs).

Eg finn det viktig å presisere at alle ressursar knytt til enkeltvedtak/assistent er haldt utanfor denne saka, då desse er uavhengig om det er ein samla skule eller ein delt skule.

For skuleåret 2008/2009 vil dette gi:

1. klasse	2 grupper (totalt 27 elevar)
2. klasse	1 gruppe (totalt 18 elevar)
3. klasse	2 grupper (totalt 30 elevar)
4. klasse	1 gruppe (totalt 22 elevar)

(tabell 2)

## **Val av skule**

På bakgrunn i m.a. Midsund kommune sin svært vanskelege økonomiske situasjon finn eg ikkje at kommunen kan oppretthalde ein to skule- modell for 1-4. klassetrinn. Eg har lagt avgjerande vekt på følgjande kriteria for val av samla skule:

- Økonomi
- Elevarbeidsplass
- Lærararbeidsplass
- Skuleskyss
- Skulebygg

### **Økonomi:**

Vel ein Midøy skule må ein pårekne auka skuleskyssutgifter med kr. 4.287,- pr. dag for skuleåret 2008/2009. Meirutgifta på om lag kr. 800.000,- kjem på grunn av ekstraskyss. I alternativet med Raknes skule er det ikkje vesentleg forskjell i skyssutgiftene slik det er i dag. Når det gjeld investeringar og andre kostnader er det ikkje vesentleg forskjell mellom skulane.

### **Elevarbeidsplass:**

Undervisningsromma ved Raknes skule er jamt over større enn ved Midøy skule. Dette gjer at eg meiner skulen er betre egna for varierende gruppestorleik. Slik gruppeorganiseringa er tenkt vil alle rom vere innanfor 2,5 kvm per elev.

Totalt vil Raknes skule ha 7 klasserom + 2 grupperom. Eit klasserom på 75 kvm (brakke), og eit som kan vere opptil 98 kvm gjer skulen fleksibel i høve undervisningsform. Eg meiner Midøy skule har noko mindre fleksibilitet i høve romstorleik sjølv om brakka (75 kvm) og bruken av kjøkkenet gir forholdsvis store undervisningsrom.

### **Lærararbeidsplass:**

Det planlagde arbeidsrommet for lærarane er vesentleg større ved Raknes skule enn ved Midøy skule.

Raknes skule: 35 kvm + evt. 11 kvm= 46 kvm

Midøy skule: 28 kvm

Midøy skule kan bruke andre rom, men lærarane vert då ikkje samla.

### **Skuleskyss:**

Vel ein Raknes skule kan ein bruke det etablerte rutenettet som er etablert i dag. Ved val av Midøy skule må ein inn med ekstra skyss og endra skulestart/slutt. Ved val av Raknes skule får elevar på Midøy lengre skuleveg, mens elevane busett i Midsund sentrum ikkje får lengre skuleveg.

Ved val av Midøy skule vil totalt sett fleire elevar få lengre skuleveg.

### **Skulebygg:**

Begge skulebygga er bygd og renovert i same tidsperiode. Ingen vesentleg skilnad på den grunnleggande standarden på bygga.

Ei skulesamanslåing kan gjennomførast på både Midøy og Raknes skule.

Begge skulane har sterke og svake sider i høve ei slik samanslåing, og eg vurderer bygga i følgjande oppsummering:

### **Midøy skule:**

- Stor gymsal/garderobeløysning
- Stort skulekjøkken og fleksibilitet i 1.etg.
- Stort utareal m/ballbinge
- Gode garderobar og toalettrom
- Mindre areal pr. undervisningsrom
- Avhengig av barnehagelokalet som ikkje er fullverdi undervisningsrom
- Avhengig av nytt undervisningsrom 75 kvm
- Ikkje tilrettelagt for funksjonshemma i 2.etg
- Noko dårlegare areal for lærararbeidsplassane/pauserom
- God tilkomst og parkering
- Bra tilrettelagt for SFO

#### Raknes skule:

- Store og fleksible undervisningsrom
- Gode alternativ for skulekjøkken
- Godt tilrettelagt for funksjonshemma (heis/teleslynge)
- Godt utareal m/ballplass og ”gapahuk”
- Godt tilrettelagt areal for lærararbeidsplassar/pauserom
- Lite eigna gymsal/kjellarrom
- Avhengig av nytt undervisningsrom 75 kvm
- Ikkje optimale garderobeløysningar
- Akseptabel parkering og tilkomst i skuletida
- Bra tilrettelagt for SFO

### **Oppsummering:**

Å leggje ned ein skule er alltid ei vanskeleg sak i og med at det er sterke kjensler og tilhøyre knytt til lokalskulen. Slik er det og i Midsund kommune. Eg har stor respekt for den dugnadsinnsatsen som lokalsamfunnet har gjort for skulane og skulebygga i mange år.

Omsynet til kommunen sin økonomi må likevel vege tyngst i denne saka. Den alvorlege økonomiske situasjonen til kommunen gjer at ein må ta innsparingar der det er mogleg. Det vil Midsund kommune måtte gjere på mange ulike områder i tida som kjem.

Midsund kommune skal ta skuleeigarrolla på alvor og kommunen skal satse på ein god og framtidsretta skule. I dette ligg det og at ein må sørgje for at ein totalt sett får mest mogleg igjen for dei ressursane ein legg inn i skulen. Ei delt løysing som i dag er etter mi vurdering ikkje den beste løysninga. Som skuleeigar må kommune sørgje for at ressursane vert likt fordelt mellom elevane, og skal ein diskutere ressursar opp mot eit særskilt klassetrinn må dette trinnet vere samla. Eg finn det unaturleg at ressursane skal vere ulikt fordelt mellom elevane innanfor eit og same klassetrinn.

Midsund kommune vel å bruke dei ”gamle” normene for klassesdeling med tanke på ressurstildeling, samt at eg ser at det kan vere behov for å styrkje ein klasse på 27 elevar med ein 50% pedagogressurs når denne klassen kjem i 2.klasse.

Den totale ressurstildeling samt det faktum at det er vesentleg færre elevar på onsdag og torsdag gjer at eg meiner at ei samla løysning er fullt ut pedagogisk forsvarleg.

Det er mange positive element ved ein felles skule. M.a. vert elevane samla allereie frå første klasse, eit felles læringsmiljø og pedagogisk plattform, betre utnytting av ressursane og fleire spesialpedagogar samla.

Eg ser og at det er negative sider ved ei slik løysing. Spesielt for dei elevane som med denne løysinga får ein lengre skuleveg. Det blir og totalt sett noko trongare, og samla sett ei større utfordring med tanke på logistikk. Det er heller ikkje noko optimal bygningsmessig løysning, men etter mi vurdering den best tilgjengelege løysninga per i dag.

Eg meiner at Raknes skule totalt sett er det beste alternativet for val av samla skule for 1.-4. klassetrinn. Skulen er det beste alternativet både når det gjeld økonomi, elev- og lærararbeidsplass, samt at etablerte skyssruter kan brukast som i dag.

### Økonomiske og administrative konsekvensar:

Vedlagt tabell syner dei økonomiske konsekvensane ved ein samla skule.

<b>Oversikt økonomisk innsparing samla skule:</b>					
	Lærarressurs:	Administrasjon:	Svømming:	Badeskyss:	Total:
<b>Samla skule:</b>	2 913 000	475 000	70 000	44 000	3 502 000
Midøy skule:	1 690 000	274 000	40 000	26 000	2 030 000
Raknes skule:	1 809 000	412 000	40 000	18 000	2 279 000
<b>Innsparing samla skule:</b>	<b>(586 000)</b>	<b>(211 000)</b>	<b>(10 000)</b>	<b>-</b>	<b>(807 000)</b>
<b>m/50% styrking klasse 27 elevar:</b>					
Vårsemester:	(470 750)	(315 292)			
Hautsemester:	(336 250)	(225 208)			
<b>Innsparing samla skule:</b>	<b>(807 000)</b>	<b>(540 500)</b>			
<b>Innsparing teknisk (nedlagt skulebygg):</b>					
Grunnlag innsparing:			(382 000)		
Auke vask/straum m.m:			45 000		
<b>Årleg innsparing teknisk:</b>			<b>(337 000)</b>		
<b>Investering i ekstra klasserom (brakke)</b>					
Total investering:			1 072 000		
Tidligere innvilga ramme (budsjett 2008):			500 000		
Nødvendig auke investeringsramme:			572 000		
Auke renteutgifter		6 %	34 320		
Auke avdrag:		40	14 300		
<b>Rente/avdrag:</b>			<b>48 620</b>		
<b>Prognose innsparing ved samla skule frå august 2008:</b>					
	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
Innsparing vår:	-	(470 750)	(315 292)	(315 292)	
Innsparing haust:	(336 250)	(225 208)	(225 208)	(225 208)	
Innsparing teknisk:	(65 417)	(337 000)	(337 000)	(337 000)	
Momskompensasjon:	(114 400)	-	-	-	
renter/avdrag:	20 258	48 620	48 620	48 620	
<b>Total innsparing:</b>	<b>(495 808)</b>	<b>(984 338)</b>	<b>(828 880)</b>	<b>(828 880)</b>	<b>-</b>

(tabell 3)

Det kan og vere andre mindre innsparingar i høve utgifter som m.a. telefon, vikarutgifter m.m., og det kan vere behov for noko meir vedlikehald i samband med auke i elevtal. Saman vert desse momenta vurdert som ikkje vesentleg.

Dei økonomiske konsekvensane ved tiltaket i høve budsjettføresetnadane for budsjett 2008, må innarbeidast i budsjettendringsaka i April.

Arild Sjøvik  
Rådmann

**Vedlegg (prenta):** Teikningar Raknes skule  
Teikningar/kart Midøy skule  
Ressursbruk – Midøy skule  
Ressursbruk – Raknes skule  
Ressursbruk – samla skule  
Notat skulepaviljong klasserom  
Grunnlag innsparing teknisk  
Notat – problemstillingar kring skyss og skysskostnader

**Vedlegg (uprenta):**

**Særutskrift går til:**